

# Was sagt die Wissenschaft?

Präsentation – Tag der Medienkompetenz  
Düsseldorf, den 05. November 2018  
Vera Podskalsky, M.A.

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg



**UNI  
FREIBURG**

**GRK**  
faktuales &  
fiktionales  
erzählen  
1767

# „Eine Gefahr für die Demokratie“

Fake News sind gezielt verbreitete Falschmeldungen. Was dagegen hilft und wie man Schüler sensibilisieren kann – ein Gespräch.



Springer-Chef Mathias Döpfner 17.01.2017, 10:15 Uhr

## "Fake News gibt es, seit es Journalismus gibt"

Für Axel Springer Chef, Mathias Döpfner sind Fake News nichts Neues und seiner Meinung nach werde derzeit diesbezüglich zu viel Aufsehen erregt. Falschnachrichten gebe es, seit es den Journalismus gibt.

# Drei unbefriedigende Antworten gleich zu Beginn



1. Was genau sind *Fake News*?

- Das hängt davon ab, wie der Begriff jeweils bestimmt wird.

2. Wie groß ist das *Fake News*-Problem in Deutschland?

- Das weiß zur Zeit niemand genau. Aber kleiner als in den USA.

3. Ist die Filterblase selbst eine *Fake News*?

- Jein.

# 1. Was genau sind *Fake News*?



## enge Definition:

*„Fake News“ sind gezielt verbreitete falsche oder irreführende Informationen, die jemandem (Person, Gruppe oder Organisation) Schaden zufügen sollen.*

Sängerlaub, Alexander et al.: Fakten statt Fakes. Das Phänomen „Fake News“. März 2018.

## Was FAKE NEWS (Desinformation) sind – und was nicht.

Stiftung  
Neue  
Verantwortung

### keine FAKE NEWS sind:

#### POOR POLITICS

*Fake News* als politischer Kampfbegriff gegen etablierte, klassische Medienangebote.

#### SATIRE

Überspitzung von (politischen) Inhalten zur Gesellschaftskritik, aber in der Regel als solche auch erkennbar.

*Satire* und *Poor Journalism* haben zwar das Potential *Fake News* (im Sinne von Desinformation) zu werden, sind es aber nicht per se.

#### POOR JOURNALISM

In der Regel nicht intendierte Falschinformation aufgrund journalistischer Fehler, darunter fällt:

#### CLICKBAITING

Bewusste Überspitzung von Headlines und Teasern, um Leser auf Seiten zu locken

#### FALSCHMELDUNG/“ENTE“

Versehentliche falsche Meldung, die aber i.d.R. korrigiert wird.

### FAKE NEWS sind:

#### DESINFORMATION

Gezielte Verbreitung von falschen oder irreführenden Informationen, um jemandem zu schaden, darunter fällt:

#### MISINTERPRETED CONTENT

Dekontextualisierung oder bewusst falsche Interpretation wahrer Informationen.

#### MANIPULATED CONTENT

Manipulation eigtl. wahrer Informationen (z.B. Bilder).

#### FABRICATED CONTENT

Völlig frei erfundene Inhalte.

Sängerlaub, Alexander et al.: Fakten statt Fakes. Das Phänomen „Fake News“. März 2018.

# Was FAKE NEWS (Desinformation) sind – und was nicht.

Stiftung  
Neue  
Verantwortung

## keine FAKE NEWS sind:

### POOR POLITICS

*Fake News* als politischer Kampfbegriff gegen etablierte, klassische Medienangebote.

### SATIRE

Überspitzung von (politischen) Inhalten zur Gesellschaftskritik, aber in der Regel als solche auch erkennbar.

*Satire* und *Poor Journalism* haben zwar das Potential *Fake News* (im Sinne von Desinformation) zu werden, sind es aber nicht per se.

### POOR JOURNALISM

In der Regel nicht intendierte Falschinformation aufgrund journalistischer Fehler, darunter fällt:

### CLICKBAITING

Bewusste Überspitzung von Headlines und Teasern, um Leser auf Seiten zu locken

### FALSCHMELDUNG/“ENTE“

Versehentliche falsche Meldung, die aber i.d.R. korrigiert wird.

## FAKE NEWS sind:

### DESINFORMATION

Gezielte Verbreitung von falschen oder irreführenden Informationen, um jemandem zu schaden, darunter fällt:

### MISINTERPRETED CONTENT

Dekontextualisierung oder bewusst falsche Interpretation wahrer Informationen.

### MANIPULATED CONTENT

Manipulation eigtl. wahrer Informationen (z.B. Bilder).

### FABRICATED CONTENT

Völlig frei erfundene Inhalte.

Sängerlaub, Alexander et al.: Fakten statt Fakes. Das Phänomen „Fake News“. März 2018.

# 1. Was genau sind *Fake News*?



Dienstag, 7. Februar 2017

## Kampf gegen illegale Einwanderung: Trump will Indianer nach Indien abschieben

👍 Gefällt mir 39.552    🐦 Tweet



Washington (dpo) - Sie sollen wieder dahin zurück, wo sie hergekommen sind: Zur Stärkung der inneren Sicherheit und zur Bekämpfung von illegaler Einwanderung will US-Präsident Donald Trump rund drei Millionen Indianer nach Indien abschieben lassen. Für einen Großteil der Diktatur soll nach in diesen Wörtern

<https://www.derpostillon.com/2017/02/indianer-indien.html>. 07.02.2017.

# 1. Was genau sind *Fake News*?



ASK FACTCHECK - FAKE NEWS

## Trump Not Deporting Native Americans

By *Ilana Nathans and Sydney Schaedel* Posted on May 10, 2017

Like 652 Tweet Pin it Share 62

**Q:** Did President Donald Trump tweet that he will deport American Indians to India?

**A:** No. This claim comes from a satirical website.

### FULL QUESTION

Is it true that Trump tweeted that he will deport Native Indians back to India?

### FULL ANSWER

President Donald Trump did not tweet that he wants to deport Native Americans to India. The Postillon, a satirical website, posted an [article](#) on Feb. 13 that claimed Trump wants to deport “3 million American Indians back to where they came from — India.” The satirical article included two fake Trump tweets threatening deportation.

✓ ASK FACTCHECK

Like 970 Tweet Pin it

Share 24

**Q:** Is President Donald Trump’s personal attorney, Marc Kasowitz, “costing taxpayers \$10,000 per hour” for his services during the Russia investigation?

**A:** No. That claim comes from a baseless story on an “entertainment” website that posts satirical stories.

Read the full question and answer

<https://www.factcheck.org/2017/05/trump-not-deporting-native-americans/>.  
10.05.2017.

## 2. Wie groß ist das *Fake News*-Problem in Deutschland?



### Top 10 Artikel über Angela Merkel auf Facebook, sortiert nach Facebook-Interaktionen

**“Angela Merkel: Deutsche müssen Gewalt der Ausländer akzeptieren”  
273.000, Gloria.tv**

**Falsch**

**“Merkel möchte allen Flüchtlingen schnellstmöglich Wahlrecht geben”  
148.000, eine-zeitung.net**

**Falsch**

**“Psychoanalytiker Hans-Joachim Maaz: ‘Angela Merkel handelt vollkommen irrational’  
99.000, Huffington Post**

**Meinung**

**“Merkel ist wahnsinnig | Kanadisches Fernsehen liefert Beweise”  
98.000, YouTube: HE RO**

**Falsch**

**“Merkel: Rente reicht nicht für alle”  
98.000, Mittelbayerische Zeitung**

**Wahr**

Schmehl, Karsten:  
7 der 10 erfolgreichsten Artikel über Angela Merkel auf Facebook sind Fake News.

## 2. Wie groß ist das *Fake News*-Problem in Deutschland?



Country	Percent of relevant content from professional news sources	Percent of relevant content from parties, government agencies, or experts	Percent of content from automated sources	Percent of relevant content that is "Junk News"	Percent of relevant content from Russian news sites	Ratio of links to professionally produced news to other political content	Ratio of links to professionally produced news to junk news
USA – Michigan. Sample, 1-11 November 2016, 22m tweets.	33.5	4.4	-	33.8	1.1	0.5:1	1:1
France I. Sample, before Round 1 voting, 13-19 March 2017, 842K tweets.	57.0	19.2	7.2	5.1	3.0	2.4:1	11.2:1
France II. Sample, between Round 1 and 2, 27-29 April 2017, 960K tweets.	49.4	15.4	16.4	7.6	3.9	1.4:1	6.5:1
United Kingdom I. Sample, soon after election announced, 1-7 May 2017, 1,363K tweets.	53.4	11.1	12.3	12.6	1.0	1.5:1	4.2:1
United Kingdom II. Sample, candidate debates, 27 May-2 June, 2017, 2.5M tweets.	53.6	10.5	16.5	11.4	1.0	1.5:1	4.7:1
Germany I. Sample, before voting. Federal President Election. 11-13 February 2017, 121K tweets	55.3	16.8	5.7	12.5	3.3	2:1	4.4:1
Germany II. Sample, before voting. Parliamentary Election. 1-10 September 2017, 985K tweets.	51.0	13.4	7.4	11.5	1.4	1.4:1	4.4:1

Neudert, Lisa-Maria et al.: Junk News and Bots during the German Parliamentary Election. What are German Voters Sharing over Twitter?

## 2. Wie groß ist das *Fake News*-Problem in Deutschland?



**Sängerlaub, Alexander et al.: Fakten statt Fakes. Das Phänomen „Fake News“. März 2018.**

- Fragestellung: Welche Bedeutung hatten *Fake News* bei Bundestagswahl 2017?
- Vorgehen
  - Identifikation von zehn *Fake News*-Fällen mit Hilfe von Factcheck-Seiten
  - Suche jew. *Fake News* mit Hilfe von Keywords auf Nachrichtenseiten, öff. Twitter-Profilen und FB-Seiten, Blogs, Foren, YouTube
  - Auswertung: Engagement jew. *Fake News* (Shares, Likes, Comments)
  - Analyse zeitlicher Verlauf der *Fake News*, wichtigste Akteure, Impact im öffentlichen Diskurs
  - Befragung von Wähler\_innen eine Woche nach der Bundestagswahl

## 2. Wie groß ist das *Fake News*-Problem in Deutschland?



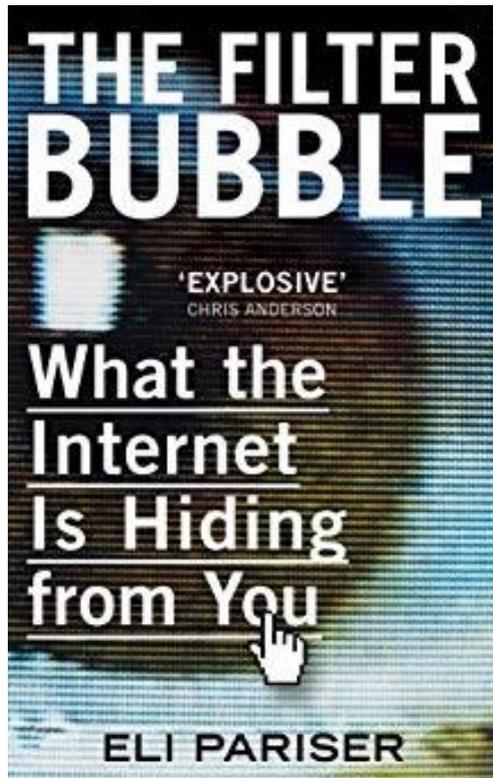
- Ergebnisse:
  - *Fake News* v. a. von rechts, Themenspektrum Flüchtlinge und Kriminalität
  - auch konventionelle Medien an *Fake News* beteiligt (in untersuchten Fällen: welt, bild und dpa)
  - *Fake News* entstehen aus Zusammenspiel mehrere Faktoren; oft: unsaubere Öffentlichkeitsarbeit best. Institutionen
  - alle *Fake News* höhere Reichweiten als ihr Debunking; es werden v. a. die Kommentare angezeigt, die *Fake News* für wahr halten
  - Befragung: Glaubwürdigkeitswerte Medien Gesamtbevölkerung rel. hoch (63 %), bei AFD-Wählern niedrig (26 %), spiegelt sich auch deutlich in Mediennutzung wider

## 2. Wie groß ist das *Fake News*-Problem in Deutschland? - Zusammenfassung



- kein Grund zur Panik:
  - keine „*Fake News*-Schwemme“, keine die Wahl bestimmende *Fake News*
  - weiterhin insgesamt hohes Medienvertrauen
  - geringere Nutzung Social Media-Kanäle als Informationsquelle im Vergleich zu den USA
  
- Grund zur Panik:
  - Glaubwürdigkeit Medien und Mediennutzung AFD-Wähler
  - Debunking erreicht wenige/ die Falschen

### 3. Ist die Filterblase selbst eine *Fake News*?

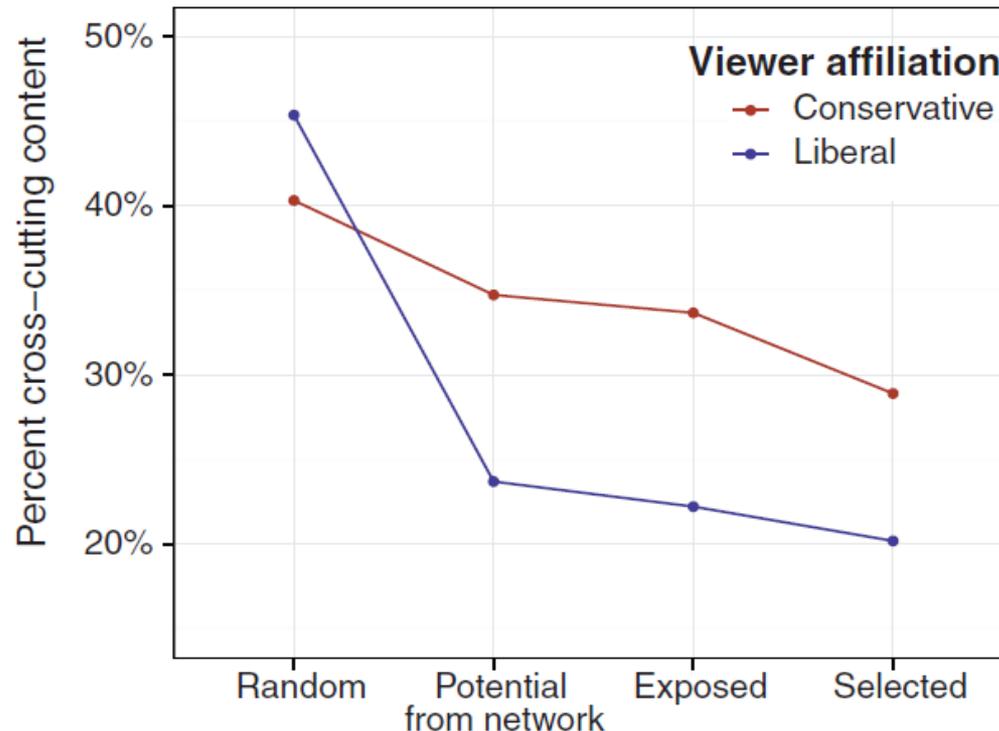


„Imagine a world where all the news you see is defined by your salary, where you live, and who your friends are. Imagine a world where you never discover new ideas. And where you can't can't have secrets. Welcome to 2011.“

### 3. Ist die Filterblase selbst eine *Fake News*?



- **Bakshy, Eytan et al.: „Exposure to ideologically diverse news and opinion on Facebook“. Science, 2015.**
  - Filtereffekt auf drei Stufen: Netzwerk der Freunde, Vorschläge FB-Algorithmus, Selektion durch Nutzer



→ Facebook produziert keine Filterblase?

# 3. Ist die Filterblase selbst eine *Fake News*?



Filterblase

=

Echokammer?



Nutzer befindet sich in Blase; wird daran gehindert, gegenläufige Inhalte wahrzunehmen

Meinungen hallen wider und werden verstärkt

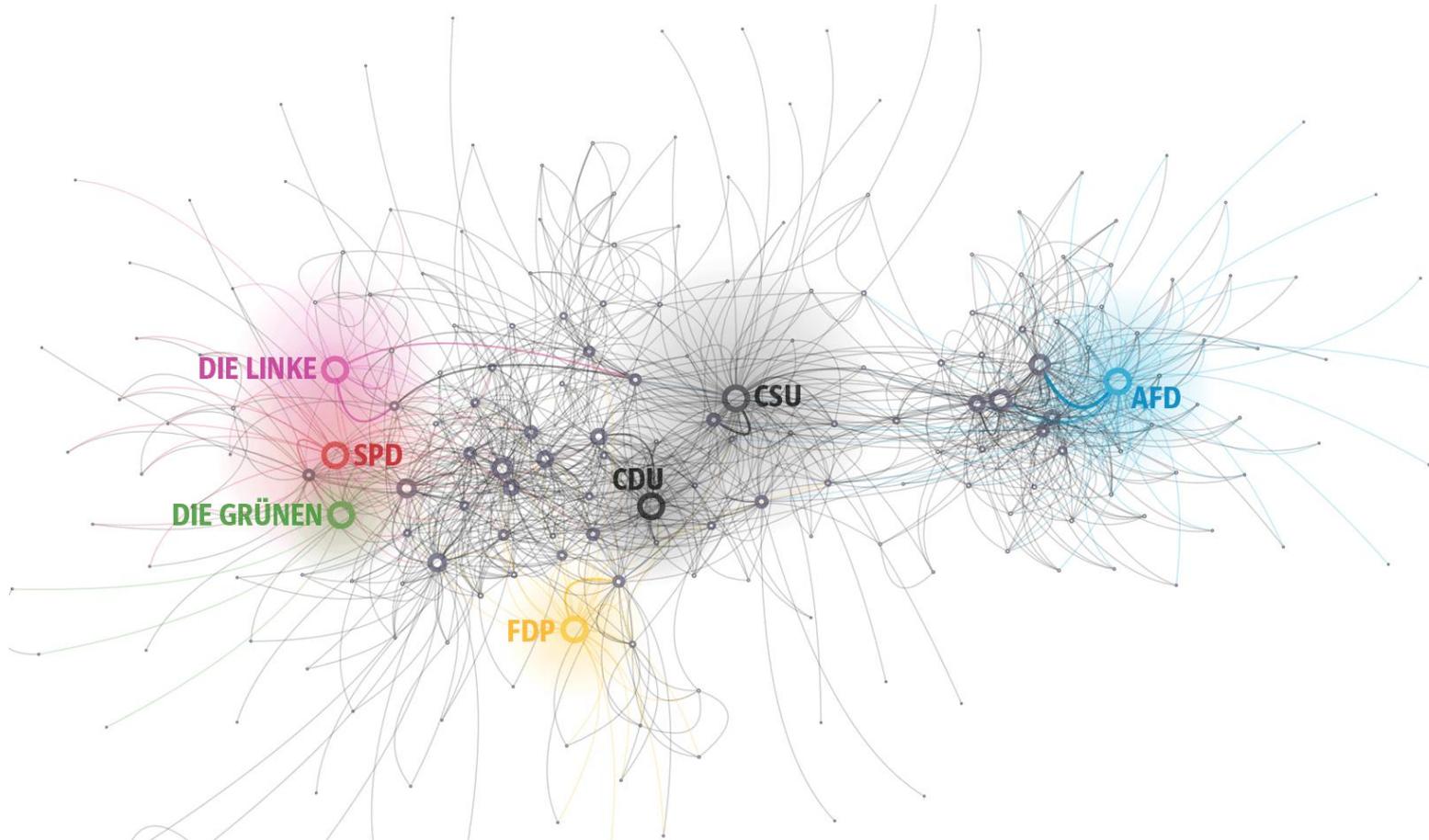
Ausgangspunkt: Algorithmen

Ausgangspunkt: User selbst (kognitiv)

v. a. online

auch offline (Homophilie)

### 3. Ist die Filterblase selbst eine *Fake News*?



[https://gfx.sueddeutsche.de/apps/e820055/www/\\_image\\_desktopw1880h1880q70.png](https://gfx.sueddeutsche.de/apps/e820055/www/_image_desktopw1880h1880q70.png)

# 3. Ist die Filterblase selbst eine *Fake News*? - Zusammenfassung



- Filterblase ist eine Verallgemeinerung, die so nicht zutrifft
- aber: Netzwerke/ Cluster zu unterschiedlichen Themen/ Positionen
- Echokammern: Nutzer beschäftigen sich mit Positionen, die ihre eigenen ideologischen Positionen bestätigen
- → kommen zwar mit anderen Positionen in Berührung, sind dann aber oft schon in bestimmter Weise vorgeprägt; Auseinandersetzung v. a. konfrontativ

Hegelich, Simon; Shahrzade, Morteza: Die Disruption der Meinungsbildung. Die politische Debatte in Zeiten von Echokammern und Filterblasen. Juni 2017.

# Was folgt aus alldem?



- *Fake News* in sozialen Netzwerken Herausforderung für politische Kommunikation, aber rein dramatisierende Berichterstattung ist kontraproduktiv („Agenda Setting“)
- konventionelle Medien und deren Umgang mit *Fake News* spielen eine wesentliche Rolle
- User ist nicht hilflos Algorithmen ausgeliefert und liest *Fake News*, sondern trifft selbstständig Entscheidungen zur Mediennutzung; wesentliches Kriterium: Glaubwürdigkeit konventionelle Medien
- nicht sinnvoll: vorschneller Zusammenhang, der politische Entwicklungen auf Weiterentwicklungen im Internet zurückführt (Hegelich)

- Bakshy, Eytan et al.: „Exposure to ideologically diverse news and opinion on Facebook“. *Science* 348 (2015). S. 1130-1132.
- Hegelich, Simon; Shahrezaye, Morteza: Die Disruption der Meinungsbildung. Die politische Debatte in Zeiten von Echokammern und Filterblasen. In: *Analysen und Argumente* 253 (2017). S. 1-11.
- Hegelich, Simon: Social Bots, Trolle, Fake-News. In: *Die politische Meinung*, 62 (2017). Nr. 543, S. 32-36.
- Neudert, Lisa-Maria et al.: Junk News and Bots during the German Parliamentary Election. What are German Voters Sharing over Twitter? Computational Propaganda Project, 19.09.2017. [<http://comprop.oii.ox.ac.uk/research/junk-news-and-bots-during-the-german-parliamentary-election-what-are-german-voters-sharing-over-twitter/>].
- Pariser, Eli: *The filter bubble. What the internet is hiding from you.* London, 2011.
- Sänglerlaub, Alexander et al.: *Fakten statt Fakes. Das Phänomen „Fake News“.* Stiftung Neue Verantwortung, März 2018.
- Sänglerlaub, Alexander et al.: *Verzerrte Realitäten. Die Wahrnehmung von „Fake News“ im Schatten der USA und der Bundestagswahl.* Stiftung Neue Verantwortung, Oktober 2017.
- Schmehl, Karsten: 7 der 10 erfolgreichsten Artikel über Angela Merkel auf Facebook sind Fake News. *Buzzfeed News*, 26.07.2017. [<https://www.buzzfeed.com/de/karstenschmehl/die-top-fake-news-ueber-angela-merkel>].